

Área: Ciencias de la Salud Disciplina: Medicina

Tipo de artículo: Artículo de Revisión

ISSN: 2697-3316

DOI: 10.69825/cienec.v6i27.249

## **CARTA AL EDITOR**

Letter to the Editor

Galo Farfán Cano gg.farfan@alumnos.urjc.es

Citation: Farfan Cano G. CARTA AL EDITOR. Revista Ciencia Ecuador 2024, 6, 26. URL: http://cienciaecuador.com.ec/index. php/ojs/article/view/249.

Received: 21/7/2024 Accepted: 21/7/2024 Published: 22/7/2024

**Publisher's Note:** Ciencia Ecuador stays neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.



Copyright: © 2024 by the authors.

Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons

Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

a. Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España

## Estimado Editor

Me permito expresar algunas consideraciones críticas respecto al artículo titulado "Actualización en el manejo y tratamiento de la preeclampsia: Artículo de Revisión" por Flores Barrera et al., publicado en Ciencia Ecuador (2024, 6(27), 1-21, <a href="https://doi.org/10.69825/cienec.v6i27.244">https://doi.org/10.69825/cienec.v6i27.244</a>). Aunque el artículo ofrece una visión exhaustiva sobre el manejo de la preeclampsia, se identific an varios aspectos que podrían mejorarse para aumentar la solidez y aplicabilidad de sus conclusiones.

En primer lugar, la revisión adolece de la aplicación del protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), fundamental para asegurar la transparencia y reproducibilidad



en revisiones sistemáticas. La falta de esta metodología limita la evaluación rigurosa del proceso de selección de estudios, incluyendo los criterios de inclusión y exclusión, y los métodos para minimizar sesgos de selección y publicación. Estos aspectos son esenciales para garantizar la integridad de la revisión y la validez de las conclusiones derivadas (1).

Adicionalmente, el artículo presenta una **limitación significativa** al basarse exclusivamente en estudios de acceso abierto. Esta restricción puede ser indicativa de falta de recursos para acceder a estudios no disponibles públicamente. Como resultado, se podrían haber excluido investigaciones relevantes que no están disponibles en acceso abierto, lo que podría haber proporcionado una visión más completa y equilibrada sobre el manejo de la preeclampsia. Esta práctica podría llevar a un sesgo de publicación, favoreciendo estudios con resultados positivos y excluyendo aquellos con hallazgos negativos o nulos (1).

La interpretación de los datos también muestra sesgos de selección, especialmente en el análisis de la eficacia de la aspirina y otras intervenciones. El artículo podría estar sobreestimando los beneficios de ciertos tratamientos debido a la inclusión de estudios que muestran resultados positivos, sin proporcionar una discusión crítica de las limitaciones y variabilidad en la respuesta de los pacientes (1). La falta de un análisis de la calidad metodológica de los estudios incluidos limita la capacidad para evaluar la robustez de las conclusiones y la aplicabilidad de los hallazgos a diferentes poblaciones de pacientes.

Finalmente, la revisión no abordó adecuadamente la variabilidad en la respuesta individual al tratamiento, un aspecto crucial en el manejo de la preeclampsia. Las estrategias de tratamiento pueden no ser igualmente efectivas para todos los pacientes, y el artículo debió haber considerado enfoques personalizados basados en características individuales y biomarcadores (1).



En conclusión, para fortalecer el artículo, sería beneficioso aplicar el protocolo PRISMA para una revisión más rigurosa, ampliar el acceso a estudios relevantes, y abordar la variabilidad en la respuesta al tratamiento. Estas mejoras podrían proporcionar una visión más equilibrada y precisa sobre el manejo de la preeclampsia, contribuyen do así a mejores prácticas clínicas.

Agradezco la atención a estas observaciones y espero que sean útiles para la mejora de futuras investigaciones en este campo.

Conflicto de intereses: Ninguno

## Referencia:

Flores Barrera, G. E., Árias López, A. F., Ávila Córdova, F. A, Quezada López, C. I., & Vázquez Calle, M. E. (2024). Actualización en el manejo y tratamiento de la preeclampsia: Artículo de Revisión. *Ciencia Ecuador*, 6(27), 1-21. https://doi.org/10.69825/cienec.v6i27.244

